

खाद्य तथा पूर्ति विभाग

दिनांक 13 जनवरी, 1986

सं० एसबी-1-86/2521.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि नीचे विनिर्दिष्ट भूमि सरकार द्वारा, सरकारी खर्च, पर सार्वजनिक प्रयोजन अर्थात् रिवाड़ी, तहसील रिवाड़ी जिला महेन्द्रगढ़ में, भारतीय खाद्य निगम के बड़े बफर गोदामों के निर्माण के लिये तुरन्त अपेक्षित है, इसलिये इसके द्वारा अधिसूचित किया जाता है कि नीचे विनिर्दिष्ट में वर्णित भूमि उपरोक्त प्रयोजन के लिये तुरन्त अपेक्षित है।

यह अधिसूचना भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के उपबन्धों के अधीन उन सभी व्यक्तियों की जानकारी के लिये जारी की जाती है जिन का इन से सम्बन्ध है।

पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इस समय इस कार्य में लगे अधिकारियों/पदाधिकारियों को उनके सेवकों और कर्मचारी सहित, परिक्षेत्र में भूमि पर प्रवेश और सर्वेक्षण करने तथा उस धारा द्वारा अपेक्षित या अनुज्ञात सभी अन्य कार्य के लिये इसके द्वारा प्राधिकृत करते हैं।

अग्रे, चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की सन्तुष्टि हो गई है कि उक्त अधिनियम की धारा 17 की उपधारा (1) के अर्थों में अत्यावश्यकता है, और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि उक्त धारा की उपधारा (1) के उपबन्ध इस प्रकार लागू होते हैं। इस लिये उक्त अधिनियम की धारा 17 की उपधारा (4) के अधीन इसके द्वारा निदेश देते हैं कि उक्त अधिनियम की धारा 5(ए) के उपबन्ध इस अर्जन के सम्बन्ध में लागू नहीं होंगे।

भूमि के नक्शे का निरीक्षण जिला राजस्व अधिकारी एवं भूमि अर्जन क्लर्क, नारनौल के कार्यालय में किया जा सकता है।

विशिष्टियां

जिला	तहसील	गांव का नाम	हदबस्त सं०	खतोनी सं०	प्रायत/खसरा/किलानं०	क्षेत्रफल
						बनास मरला
महेन्द्रगढ़	रिवाड़ी	रिवाड़ी		918 मिन	63/13/2	7 12
				995	62/26	0 17
				919	63/7	8 6
					8	8 17
					13/1	1 2
					14	8 0
				983	62/6	8 0
					7	8 0
					8	8 0
					9	6 8
					12	8 0
					13	8 0
					14	6 0
					15	6 19
					63/9	7 10
					10	8 0
					11	8 0
					12	6 15
				991	62/11	4 8
					18	8 0
					19	8 0
				171	495	0 8
				271	402	7 19
					जोड़	153 2

एम० कृष्णन,
सचिव, हरियाणा सरकार,
खाद्य व पूर्ति विभाग।

LABOUR DEPARTMENT

The 8th November, 1985

No. 9/5/84-6Lab./9221.—In pursuance of the provisions of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act No. XIV of 1947), the Governor of Haryana is pleased to publish the following award of Presiding Officer, Labour Court, Rohtak, in respect of the dispute between the workman and the management of M/s Sonapat Iron and Steel Rolling Mills, Industrial Area, Sonapat.

BEFORE SHRI B.P. JINDAL, PRESIDING OFFICER, LABOUR COURT, ROHTAK

Reference No. 9 of 1985

between

SHRI ISHWAR SINGH, WORKMAN AND THE MANAGEMENT OF M/S SONEPAT IRON & STEEL ROLLING MILLS, INDUSTRIAL AREA, SONEPAT

Present.—

Shri Bahadur Yadav, A.R. for the workman.

None for the respondent.

AWARD

1. In exercise of the powers conferred by clause (c) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947, the Governor of Haryana referred the following dispute, between the workman Shri Ishwar Singh and the management of M/s Sonapat Iron and Steel Rolling Mills, Industrial Area, Sonapat, to this Court, for adjudication,—vide Labour Department Gazette Notification No. 3478-83, dated 29th January, 1985 :—

Whether the termination of services of Shri Ishwar Singh is justified and in order? If not, to what relief is he entitled?

2. After receipt of the order of reference, notices were issued to the parties. The parties appeared. The case of the workman is that he was working with the respondent as a labourer since the year 1977 on monthly wages of Rs. 450 and the respondent did not allow him to do his duties w.e.f. 15th July, 1984 and in this way illegally terminated his services in flagrant disregard of the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947.

3. As already observed, the respondent appeared and sought two adjournments for filing written statement. But later on, the respondent absented on 10th June, 1985 and as such, he was proceeded *ex parte*.

4. In *ex-parte* evidence, the workman made a statement completely in corroboration of his claim. I see no reason to disbelieve the un rebutted sworn deposition made by the workman and find that the management unlawfully terminated his services w.e.f. 15th July, 1984, without payment of any retrenchment compensation or prior notice and as such, the workman is ordered to be reinstated with continuity of service and full back wages. The reference is answered and returned accordingly. There is no order as to cost.

B. P. JINDAL,

Dated the 4th September, 1985..

Presiding Officer,
Labour Court, Rohtak,
Camp Court, Sonapat.

Endst. No. 9-85/1635, dated the 11th October, 1985

Forwarded (four copies) to the Secretary to Government, Haryana, Labour & Employment Departments, Chandigarh, as required under section 15 of the Industrial Disputes Act, 1947.

B.P. JINDAL,

Presiding Officer,
Labour Court, Rohtak,
Camp Court, Sonapat.